

หมอประเวศ

ไม่ได้เสนอขอพระราชทาน

คณะกรรมการ

ยกร่างรัฐธรรมนูญ

ตามที่หนังสือพิมพ์สยามโพสต์ ฉบับวันเสาร์ที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๓๘ ลงพาดหัวข่าวหน้าหนึ่งว่า “หมอประเวศสิ้นหวังปฏิรูป ขอพระราชทาน กก.พิเศษ” นั้น ผมขอชี้แจงว่าผมไม่ได้สิ้นหวังการปฏิรูปการเมือง และผมไม่ได้เสนออะไรเลย

ข้อเท็จจริงคือนักข่าวถามผมเกี่ยวกับการขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ม.๒๑๑ ตามข้อเสนอของ คพป. (คณะกรรมการพัฒนาประชาธิปไตย) ผมอธิบายให้ฟังอันมีใจความสำคัญเป็น ๓ ประเด็นคือ

ประเด็นที่ ๑ คพป. เสนอด้วยความเคารพต่อรัฐสภา

ตามที่มีผู้กล่าวว่า คพป. ต้องการตัดบทบาทของ สส. (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร) และ สว. (สมาชิกวุฒิสภา) นั้นไม่เป็นความจริง เพราะ คพป.

เสนอกระบวนการทางรัฐสภา อำนาจสูงสุดอยู่ที่รัฐสภาว่า รัฐสภาจะมีมติแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๑๑ หรือไม่ ถ้าไม่ก็ดำเนินต่อไปไม่ได้ ฉะนั้นอำนาจจึงเป็นของรัฐสภาในเบื้องต้น

กระบวนการยกร่างรัฐธรรมนูญเป็นกระบวนการที่ฝ่ายต่าง ๆ มีบทบาทอย่างเหมาะสม

ต้องอ่านข้อเสนอของ คพป. ให้ละเอียด กล่าวคือ

(๑) ขอพระราชทานกรรมการพิเศษ ๑-๓ คน โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการ ทั้งนี้โดยทำตามรัฐธรรมนูญที่เพิ่มเติมแล้ว (หากรัฐสภามีมติให้แก้ไขเพิ่มเติม) ไม่ใช่ใครไปขอพระราชทานเอาเอง

(๒) มหาวิทยาลัยต่างๆ เตรียมรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

(๓) นายกรัฐมนตรี และผู้นำฝ่ายค้านเป็นที่ปรึกษา

(๔) ระหว่างที่ทำการยกร่างทำอย่างเปิดเผยให้สาธารณะให้ข้อคิดเห็นได้

(๕) ยกร่างเสร็จแล้วส่งไปให้ที่ปรึกษาและรัฐสภาให้ความเห็นเป็นลายลักษณ์อักษร

(๖) คณะกรรมการพิเศษยกร่างรัฐธรรมนูญทำบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรตอบ หากไม่เห็นด้วยประการใดกับความเห็นของรัฐสภา

(๗) ส่งทั้งหมดไปให้ประชาชนดูใช้เวลาทำความเข้าใจประเด็นต่างๆ เป็นการยกระดับการศึกษาทางการเมืองของประชาชนทั่วประเทศ

(๘) มีการลงประชามติว่าต้องการใช้รัฐธรรมนูญฉบับเดิม หรือฉบับแก้ไขใหม่ ถ้ามติว่าใช้ฉบับเดิมเป็นอันยุติ แต่ถ้ามติว่าต้องการใช้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่ คณะกรรมการฯ ต้องกลับไปยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญมาให้แล้วเสร็จ

ประเด็นที่ ๒ ไม่จำเป็นต้องทำตามข้อเสนอของ คพป.

คพป. เสนอวิธีที่คิดว่าดีที่สุดที่จะทำให้สำเร็จแต่ถ้าผู้ปฏิบัติคิดว่ามีวิธีอื่นที่

จะทำให้สำเร็จก็ไม่จำเป็นต้องทำตามข้อเสนอของ คพป. ประเด็นสำคัญคือความสำเร็จในการปฏิรูปการเมืองให้การเมืองสะอาด และมีประสิทธิภาพ ถ้ามีการทำให้สำเร็จโดยวิธีอื่น ผมเองก็ยินดีและอนุโมทนา

ประเด็นที่๓ หากทำโดยวิธีอื่นไม่สำเร็จก็หันมาใช้วิธีที่คพป.เสนอได้

คพป. เป็นองค์กรชั่วคราวที่ให้ข้อเสนอแนะแล้วสลายตัวไป ดังนั้นจึงต้องเสนอวิธีที่คิดว่าจะให้ผลสำเร็จไว้เป็นบรรทัดฐาน ถ้า คพป. เสนอวิธีที่ไม่เป็นบรรทัดฐานโดยให้ฝ่ายต่างๆมีส่วนร่วมให้มากแต่ต้น เมื่อทำแล้วไม่สำเร็จก็จะโทษว่าทำตาม คพป. แล้วไม่สำเร็จ แล้วก็ไม่มีทางไปต่อไป

ขณะนี้ข้อเสนอของ คพป. ยังยืนอยู่เป็นบรรทัดฐานให้กลับมาหาได้ ถ้าลองวิธีอื่นแล้วไม่สำเร็จ

นี่คือคำอธิบายของผมที่ให้กับนักข่าว ถ้าได้ลงตามนี้ก็จะเข้าใจเรื่องทั้งหมด เข้าใจความตั้งใจ ความยืดหยุ่น และความปรารถนาดี แต่บรรณาธิการข่าวไปหยิบเฉพาะส่วนออกมานอกบริบทของเรื่องทั้งหมด จึงทำให้เกิดความเข้าใจผิดและสับสน

ปัญหาของประเทศไทยยุ่งยากมากอยู่แล้ว ทางแก้ไขก็ยากมาก ภายใต้สภาวะที่ขาดวัฒนธรรมความรู้ของสังคมไทย อันเสี่ยงต่อการหลุดเข้าไปสู่ความขัดแย้งรุนแรงเป็นอย่างยิ่ง จึงเป็นความรับผิดชอบของเราทั้งหมดรวมกันที่จะประคับประคองสร้างสรรค์ให้เกิดความรู้จริง อันจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของประเทศไทยชาติบ้านเมือง ควรให้กำลังใจกันและกัน

ต้องเลิกทำเป็นเกมการเมืองหรือแบ่งเป็นฝักเป็นฝ่ายหรือเห็นประเทศเป็นเวทีมวยที่จะเอาמןจากการเห็นคนตีกัน ถ้าเป็นอย่างนั้นบ้านเมืองจะเข้าไปสู่สภาวะวิกฤตยิ่งขึ้น ซึ่งคงไม่ใช่ความต้องการของเราแน่นอน ขณะนี้ควรจะมีมติที่สละและประเด็นของการปฏิรูปการเมืองมากกว่าวิธีการ ผมจะทำข้อเสนอแนะในเรื่องนี้ภายในวันสองวันข้างหน้า